

EXPUNERE DE MOTIVE

În anul 1994, la apariția Legii nr. 41, privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, principala sursă de informare a cetățenilor erau programele SRR și SRTV. În acel context s-ar fi putut considera justificată susținerea societăților de radio și televiziune prin taxa colectată de la populație.

Odată cu adoptarea HG 977/2003 și HG 978/2003, colectarea taxei devine obligatorie prin intermediul furnizorului de energie electrică, atât pentru persoanele fizice cât și pentru cele juridice.

Prevederile art. 40 (alin 2) din Legea nr. 41/1994 sunt criticabile având în vedere, pe de o parte, contextul socio-economic actual, iar pe de altă parte, criza de credibilitate și managementul defectuos cauzate de mecanismul politic de desemnare a consiliilor de administrație și a directorilor generali, care au pus la îndoială de multe ori dreptul la o informare corectă, lucru care stă la baza motivării finanțării celor 2 instituții.

Amintim aici o serie de situații care demonstrează că taxa, instituită prin Legea 41/1994, este înjustă:

- Obligativitatea de a achita taxa chiar dacă potențialul beneficiar recepționează posturile publice în urma încheierii unui abonament cu un operator de cablu. Astfel, aceștia plătesc dublu taxa Radio-tv, atât prin factura la curent, cât și prin contractul încheiat cu un distribuitor de programe. Menționăm că posturile publice se află pe lista "must carry", elaborată de CNA, pe care societăților de cablu sunt obligate să le retransmită.
- Obligativitatea de a achita taxa chiar dacă beneficiarul nu a încheiat un contract cu un operator de cablu-TV. Utilizarea unui aparat TV cu o antenă simplă, de cameră, nu permite recepționarea tuturor canalelor SRTV, ci doar a posturilor TVR 1 și TVR2. Este inechitabil ca persoana ce poate beneficia doar parțial de serviciile SRTV să achite aceeași taxă cu cea ce poate beneficia de emisia tuturor canalelor.
- Obligativitatea de a achita taxa atât ca persoană fizică, cât și ca persoană juridică, în situația în care persoana fizică este unic asociat într-o societate comercială (persoană juridică) care are sediul social la aceeași adresă cu domiciliul acesteia

TVR-ul și Radioul Public au ajuns 2 instituții de stat ale căror pierderi și datorii se încearcă a fi acoperite doar din banii cetățenilor, iar acest lucru nu mai poate continua. Situația financiară a SRR și SRTV este o consecință a managementului defectuos. O profesionalizare a activității și o politică de management coerentă ar putea reprezenta soluții

mai viabile decât impunerea unor taxe cetățenilor și așa împovărați de numărul prea mare al acestora.

Totodată, apreciem că este injust ca cele două societăți să beneficieze de trei surse de finanțare, respectiv venituri din surse bugetare, venituri din contracte de publicitate și venituri din taxa radio-TV, în timp ce operatorii particulari reușesc să fie performanți atât din punct de vedere financiar cât și în ceea ce privește cota de piață, având ca unică sursă de finanțare veniturile realizate din difuzarea spot-urilor publicitare.

În ceea ce privește achitarea taxei de către persoanele juridice, amintim Decizia 2102 / 2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care s-a anulat definitiv taxa radio-TV pentru microintreprinderi, ca urmare a respingerii definitive a recursului formulat de Guvern și de Societatea Română de Radiodifuziune, în procesul intentat de o societate din Cluj, pentru anularea taxei.

Printre argumentele invocate de ÎCCJ, menționăm că existența taxei în legislația europeană în domeniu, nu poate fi folosită ca argument în susținerea legalității prevederilor contestate din cele două hotărâri ale Guvernului. De asemenea, Curtea a statuat că dreptul la informare al cetățenilor, prin mijloacele de informare, radioul și televiziunea publică, nu poate fi transformat într-o obligație.

Mai mult decât atât, pe fondul scăderii puterii de cumpărare, dar și a veniturilor reduse pe care le realizează o parte însemnată a populației, valoarea taxei este în mod clar mult prea ridicată, mai ales pentru un serviciu de care o persoană nu dorește să beneficieze, sau care, așa cum arată audiențele, nu mai satisface gusturile telespectatorilor sau ale ascultătorilor.

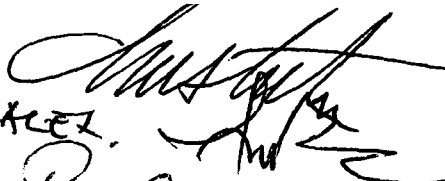


De aceea, prin inițiativa legislativă pe care o supunem dezbaterii, propunem abrogarea textelor de lege care prevăd obligativitatea achitării acestui tip de taxe, măsură așteptată cu interes nu doar de cei cu venituri scăzute, dar în special de cei care văd în taxa radio-TV o măsură inechitabilă, fiind obligați să achite un serviciu care nu le satisface exigențele și care, conform Constituției, reprezintă un drept ce nu poate fi transformat într-o obligație.



Inițiatori:

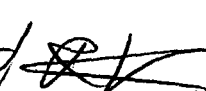

Deputat GRECEA Maria – Grup Parlamentar PP-DD



Deputat DUMITRU Ovidiu Ioan - Grup Parlamentar PP-DD

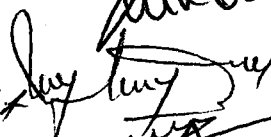

App. Mincă Gabriela
TUDOR CIUTODARU
CONST. CORNEL
ATCONU ANIBAL
DUMITRU IOANA
CHEBAC EUGEN
CRISTIAN SEFER
Valentin Blănișu
MIHAI TRĂCĂCINE



MISTOR MARIANA 
SMARANDA CHE MIRON KEEZ. 
IACOB-RIDZI MONICA 

CALDIANU MARIO ERNEST 
BEACONU MIHAI 

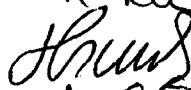

TANASE Razvan Ionut 
ANGHEL GABRIELA 

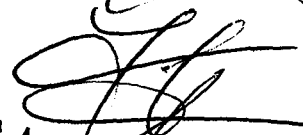
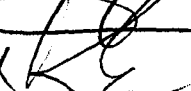
LIVIU CODIRLA 
MURGU NEAGU 


MOCIOI NICULINA 
FENECEANU OTACIU - URMARE 



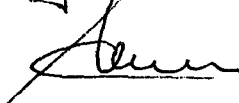
SEBASTIAN CRAPA 
ROTARU RAZVAN 


MIHAI AURELIAN 


CELANU RAZVAN RAZVAN DE
CIOBANU LIANA 
MELINTU ION 

Cojoc Doru 
CRISTINE IULIANA 

BUTNARU Florinel 

POPA CARM 
KERESKENYI GABOR - UDMR 
COSTE MARIUS - SENATOR PPD 

AGRIGORAEI IONEL 

IONITA DAN 
TURC ION 